

Los problemas con la tercera alternativa en el Plebiscito de Salida

Los Chilenos tenemos espíritu Republicano.

Hay quienes no queremos un “Apruebo, salga lo que salga” a pesar de los ofertones irresponsables. Rechazamos el excesivo identitarismo que atenta, por ejemplo, contra la igualdad ante la ley. Pero tampoco queremos un Rechazo que nos haga retroceder hasta la época de la transición.

Queremos aprovechar esta oportunidad histórica para elaborar una Carta Magna que garantice todas nuestras libertades y tenga mirada de futuro.

Fue la ciudadanía la que aprobó el proceso constituyente por una amplia mayoría. Esa misma ciudadanía eligió a los constituyentes, pero también fue la misma que, de manera participativa, se hizo escuchar a través de los mecanismos de participación ciudadana. Ninguna de las demandas que surgieron de esa consulta fueron tomadas en cuenta por la convención constituyente, mostrando una verdadera desconexión entre los convencionales elegidos y sus votantes.

No queremos que todo el proceso se pierda.

En la encuesta Plaza Pública de la primera semana de abril, se preguntó a la ciudadanía si estaría de acuerdo con incorporar una tercera alternativa al apruebo y el rechazo en el plebiscito de salida que plantee la opción de reformar la constitución en el congreso: 51% estaría de acuerdo.

Según esa última encuesta también el 38% de la Ciudadanía preferiría votar por una tercera opción en el plebiscito de salida para una nueva constitución, porcentaje superior al de las opciones originales.

Creemos que una segunda papeleta es la mejor alternativa.

¿Por qué no solo una con 3 alternativas?, porque se distorsionaría el resultado o daría pie a una segunda vuelta entre las dos opciones más votadas.

Nuestra propuesta es una segunda papeleta que pregunte ¿Qué órgano preferiría que redacte una nueva propuesta?

- Nueva Convención Constitucional
- Congreso Nacional

Y no queremos que lo decida la violencia de la calle, ni la cocina política, sino la ciudadanía en la urna.